РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 декабря 2011 года

Хорошевский районный суд г. Москвы

В составе председательствующего судьи Ланиной Л.Е.

При секретаре Салтыкове А.А.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-7750/11 по иску ФИО1 к ФИО2 о признании прекратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

ФИО3 обратились в суд с иском к ответчику ФИО4. о признании прекратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета, ссылаясь на то, что они являются собственниками в равных долях жилого помещения по адресу: <адрес>. С 1 июля 2005 года в квартире зарегистрирован ФИО5., с которым ФИО6 вступила в брак. Брак между ФИО7. и ФИО8 расторгнут на основании решения мирового судьи от 5.10.2011 года. В июле 2011 года ответчик ФИО28 забрал свои личные вещи и добровольно выехал из квартиры. Препятствий в пользовании жилым помещением ответчику не чинится. Ответчик перестал был членом семьи истцов в связи с чем утратил право пользования квартирой. В связи с чем просят суд признать ФИО9 прекратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес>, и снять его с регистрационного учета.

ФИО26 – в судебное заседание явились, исковые требования поддерживают, просят их удовлетворить.

Представитель истца ФИО27 по доверенности адвокат Гурдин А.В. – в судебное заседание явился, исковые требования поддерживает, просит их удовлетворить.

Ответчик – ФИО11 – в судебное заседание явился, с исковыми требованиями согласен.

3 лицо – ФИО12. – в судебное заседание явилась, исковые требования поддерживает.

3 лицо – ФИО13 – в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещен.

Представитель 3 лица Отделения УФМС района Хорошево-Мневники – в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещен, просит рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд, выслушав участников процесса, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с п. 4. [ст. 31 ЖК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_31_%D0%96%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

В силу [ст. 209 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_209_%D0%93%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В соответствии со [ст. 288 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_288_%D0%93%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

В соответствии со [ст. 304 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_304_%D0%93%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, ФИО14. являются сособственниками квартиры по адресу: <адрес> (л.д.11) на основании договора передачи квартиры в собственность от 11 января 1993 года.

1 июля 2005 года в квартиру по адресу: <адрес> был зарегистрирован ФИО15. – ФИО16.

Брак между ФИО17 и ФИО18. расторгнут 17 октября 2011 года (л.д.10).

С июля 2011 года ФИО19 в квартире по адресу: <адрес> не проживает, жилищно-коммунальные услуги не оплачивает.

Ответчик ФИО20 членом семьи истцов после расторжения брака с ФИО21. не является. Соглашения между истцами и ответчиком о сохранении права пользования жилым помещением по адресу: <адрес> за ФИО22. не имеется.

Таким образом, из материалов дела и объяснений истцов следует, что ответчик не является членом семьи истцов, собственником жилого помещения, следовательно, его право пользования данной квартирой должно быть прекращено и ответчик подлежит снятию с регистрационного учёта. Кроме того, суд учитывает согласие ответчикаФИО23 с исковыми требованиями.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ суд,

РЕШИЛ:

Признать ФИО24 прекратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес>.

Снять ФИО25 с регистрационного учета по адресу: <адрес>.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 дней через районный суд.

Судья Л.Е. Ланина